

## ***Pensando juntos durante el Coronavirus del 2020. Una perspectiva estratégica para guiar nuestros pasos.***

A mediados de Abril, en pleno arresto domiciliario, en una España de luto por una mortandad medieval exacerbada por acciones y omisiones de las que habrá que responder, nuestro Presidente me propuso preparar un breve análisis sobre algo que podríamos haber llamado “Y, después de esto, ¿qué?”. Agradecí y acepté el encargo que sería el tema de una videoconferencia interactiva como una forma de comunicación que nos será muy útil en el futuro.

Este es el texto del trabajo tras su exposición interactiva de ayer y con las reflexiones que he creído necesarias para integrar algunas de las ideas que manifestaron muchos de los intervinientes. La ponencia ya incorporaba el pensamiento de varios miembros del Aula y de otras personas. Era por tanto un documento más colectivo que individual y este es solo el texto “final” por el breve instante que va desde un paso al siguiente de una larga andadura.

### ***Consideraciones previas.***

En tiempos de plaga anhelamos respuestas que nos devuelvan con presteza la paz y el bienestar. Buscamos la acción decisiva que nos evite penurias y el esfuerzo lento y cabal de cambiar las circunstancias que producen dolor y malestar. Esto, la evitación del dolor, es una constante de las reacciones humanas ante desgracias como las que estamos viviendo: una mortandad concentrada como nunca había experimentado España en siglos y un desastre económico --en buena parte auto infligido en muy corto plazo-- también inédito en nuestra historia.

Contra la tentación del olvido de la realidad nos previene el profeta *Isaías* que fue un hombre sabio, con sentido del humor y conocedor de su pueblo. Miren esta joya en *Isaías, 30*: “...*Son un pueblo rebelde, criaturas capaces de traicionar, hijos que no aceptan escuchar... que han dicho a los videntes: «No tengáis visiones»; y a los visionarios: «No nos ofrezcáis visiones verdaderas; anunciadnos cosas halagüeñas, contemplad ilusiones»...*”

***“No nos ofrezcáis visiones verdaderas, anunciadnos cosas halagüeñas”***. Me quedo con esta frase bíblica porque en esta coyuntura es forzoso profundizar en las causas del dolor y no es una experiencia placentera. Es muy difícil ignorar que esta situación también refleja nuestras propias responsabilidades en ella y que no podemos recurrir a una catártica transferencia de culpas por muy cierta que nos parezca. Esto podíamos hacerlo en una dictadura que no habíamos elegido. Hoy, con todas las limitaciones de esta democracia, tenemos lo que colectivamente hemos elegido y nadie nos lo va a evitar, suspender o revertir sin que asumamos nuestras responsabilidades como ciudadanos. No hay alternativa a la implicación personal en la medida de nuestras posibilidades. Aquellos que optan por no implicarse en cuestiones políticas verán sus vidas manejadas arbitrariamente por quienes sí lo hacen.

Otra cuestión importante es que implicarse en algo significa esforzarse en conocerlo. Conocer la realidad al menos en aquello que más nos afecta individual y colectivamente. Esto es lo que llamamos el esfuerzo del Discernimiento. Otro trabajo de extraordinaria dificultad especialmente cuando, como hoy sucede, la desinformación, los silencios y los “*fake news*” desde el propio sistema de poder institucional tienen efectos devastadores porque conducen deliberadamente a percepciones sociales que no se compadecen con la realidad. La opinión no nace espontáneamente, nos la traen “de la fábrica” como bien decía Chomsky viendo la paja

en el ojo ajeno. De esto quiere tratar esta ponencia: de contribuir al Discernimiento como requisito imprescindible para la Acción Humana.

### **Objetivos**

*La crisis del Covid19 nos alcanza en medio de un largo ciclo de empobrecimiento de las clases medias trabajadoras en una España y en una Europa divididas. Si a esta situación superponemos los efectos previsibles de la crisis sanitaria se concluye con facilidad que viviremos una degradación adicional hasta escenarios que nadie hubiese considerado posibles hace solo tres años.*

*El primer objetivo de este trabajo es identificar las causas profundas y las principales fuerzas que impiden el progreso de nuestra sociedad limitando su libertad ciudadana y su autonomía. Es decir limitando el papel fundamental de ambas en la creación de verdadero progreso.*

*La ponencia también nos muestra que el actual sistema de Poder Social no puede revertir esta dinámica porque es parte importante del problema. Esto exigirá de los ciudadanos que mejoren su influencia sobre sus hoy teóricos representantes. Un desafío que exige un salto cualitativo en las capacidades de Liderazgo y de Comunicación desde el ámbito estricto de la Ciudadanía. Un salto necesario en Autoestima y en Eficacia.*

*Por ello el segundo objetivo de esta breve ponencia es proponer un abanico de acciones, sencillas pero de naturaleza estratégica, para mejorar sustancialmente las capacidades ciudadanas de influencia sobre el sistema de poder. No son condición suficiente. Pero son un paso necesario para dar los siguientes pasos.*

### **La situación previsible**

En este momento ya es probable una intervención de nuestras cuentas por parte de la UE y no se deben excluir medidas más drásticas con resultados impredecibles. Nos encontramos en esta coyuntura por haber cometido errores tras los cuales ninguna opción es buena y solo se puede optar por el mal menor. Una situación no infrecuente como bien sabe todo aquel que ha tenido que dirigir algo. Una familia, un trabajo, un equipo deportivo, una empresa o cualquier otra institución con la facultad de elegir para salir adelante por su esfuerzo.

En España continuarán las destructivas tensiones territoriales cuyos proponentes seguirán avanzando en términos estratégicos con la ayuda de actores externos y desde los propios gobiernos de España.

El escenario es y previsiblemente será el de un enfermo, la UE, recibiendo peticiones de ayuda de otro enfermo. Ambos bajo una acusada disonancia cognitiva en buena parte de sus élites y de sus burocracias.

Esta situación es diferente en cada país pero las diferencias son cuestiones de grado. Muchos actores importantes ya disponen de suficiente información sobre los efectos de una globalización industrial basada en la transferencia masiva de procesos productivos a países asiáticos. Y necesariamente tratarán de revertir los más negativos detectados **antes y durante** esta crisis. En consecuencia surgirán oportunidades para una reindustrialización limitada que nos permita salir del actual círculo vicioso de **trabajos de rendimiento marginal negativo, nula escala y dependencia tecnológica**. Este proceso creará tensiones –por la vieja cuestión del “reparto internacional del trabajo”-- y agravará la división de Europa en dos o quizás tres bloques.

Factor clave serán aspectos en los que no destacamos ni en Europa ni en España: Concretamente en Capital Humano al nivel necesario para competir y un Sistema Educativo

que pueda generar y retener élites intelectuales y tecnológicas. Muchos países asiáticos nos superan en estos aspectos.

Se puede y se debe luchar contra esta situación porque Europa ha dejado hace tiempo de generar liderazgos capaces y nuestro sistema educativo –orientado políticamente a producir ciudadanos sumisos y acríticos así como a la regresión al mínimo estándar social-- ha hecho un inmenso daño a nuestras capacidades en aptitudes y actitudes. Tan grave es el daño como preocupante es nuestra situación. En 2017, según la Oficina Mundial de Propiedad Intelectual, China generó el 42.8% de las solicitudes de Inscripción; los EEUU el 19.4%, Japón el 10.2%, Corea el 6.7%. Toda la UE menos que Corea y eso que entonces contábamos con el Reino Unido. Datos generalmente desconocidos e ignorados pero que ponen a la UE, como “potencia económica”, en su sitio actual y en su problemático futuro. Aquí hay una evidentísima pregunta ¿Cómo y por qué hemos llegado a esta situación?

A su vez el advenimiento de las comunicaciones 5G ha roto muy seriamente los liderazgos de los EEUU en tecnologías “Telco”, --militares y de control social-- y, junto a la UE, en la industria electromecánica, armamento, transporte y buena parte de la sanitaria entre otras.

Lo anterior explica bien el contexto de los esfuerzos europeos por imponer una agenda climática que ha resultado en destrucción de empleo industrial de calidad y en el control de tecnologías --emergentes o resucitadas-- por parte de China. Empresas chinas ya copan cada segmento de este mercado. Desde el Fotovoltaico al Eólico pasando por Almacenamientos Energéticos y Movilidad Eléctrica.

Lo sucedido en la Industria también ha tenido lugar en lo referente a la Hegemonía Cultural y Valores. Todo ello en pocas décadas y apoyado en “agentes” muy comprometidos en la destrucción de nuestra base previa de valores sociales en una clara estrategia de acceso al poder por demolición.

Dada la en ocasiones patológica discapacidad de muchos liderazgos políticos y sociales, el simple reconocimiento de la realidad se convierte en una tarea hercúlea que ni siquiera interesa a gran parte de los líderes actuales de Europa. Algunos de ellos actuando desde proyectos peronistas como “atractiva propuesta” de futuro.

Hacer frente a esta situación exige una rara determinación que solo puede nacer de dos rarezas: la fortaleza moral y la voluntad de servicio. Ambas notoriamente ausentes de una escena gubernamental donde se atisba todo lo contrario: **agendas ideológicas que reconocen situaciones de oportunidad para el populismo más extremista.**

En buena parte de la sociedad civil, sin embargo, **esta determinación existe** al lado de una enorme frustración. Es incluso abundante a pesar de que las estructuras de poder real están teniendo éxito en ocultarlo y en desactivar sus brotes a través de medios de comunicación cómplices en buena parte del espectro.

El primer objetivo estratégico es por tanto **hacer visible e incorporar este depósito de fortaleza moral** a un esfuerzo de recuperación que exige **grandes redes ciudadanas** y algo más que el breve tiempo de nuestras vidas. El resto vendrá trabajando con una buena estrategia que debe comenzar por **conocer a los principales adversarios y a los potenciales aliados**. Algo que podrá parecer fácil pero que no lo es tanto.

**El Relato. El entorno actual y sus antecedentes.**

En torno a esta pandemia todo son incógnitas, hasta los malos datos. También sabemos que algunas consecuencias de esta situación son previsible de modo probabilístico mientras que otras están sujetas a la incertidumbre.

Un ejemplo de este último tipo de eventos sería la victoria de *Biden* en las elecciones presidenciales de los EEUU en Noviembre de este año. El propio *Coronavirus* es otro buen ejemplo: tras apenas cuatro meses de crisis sanitaria ya hemos superado el record de parados causado por la **burbuja inmobiliaria-crediticia-inmigratoria** que fue el ensayo hiperkeynesiano de huida hacia el barranco impulsado por el Gobierno de Rodríguez Zapatero. El caso es que ya hemos dejado atrás los seis millones de parados reales, tras alcanzar un registro tan indeseable como el peor dato mundial de muertos por habitante incluso con las cifras oficiales.

El virus habría sido mucho menos mortífero si el gobierno español hubiera reaccionado con la presteza de los de Portugal, Dinamarca o Alemania y hoy no nos encontraríamos con la mayor destrucción de empleo en la memoria a causa de la tardía y errática adopción de las medidas de cuarentena más extremas de Europa. Un rasgo este, el del talante, que es un hecho relevante.

Esto sucede en una economía que venía arrastrando importantes problemas estructurales y que ha recibido un *tsunami* adicional por decisiones que a veces parecen tomadas bajo el lema del *"cuanto peor, mejor"*. Este enfoque, se percibe con más nitidez en el microcosmos vasco en el cual el *PNV*, en sintonía con *Confebask*, propugnaba hace unas semanas una cuarentena con menos empresas cerradas y se encontró con la oposición de *Bildu* y de *Podemos*, partidarios de un cierre total que, de llevarse a cabo, terminaría de destruir el resto tambaleante de nuestra economía. Todo ello es revelador del peso que estas fuerzas tienen en la actual política española y es necesario no pasarlo por alto como el "hecho relevante" que es.

Estas son algunas frases del más importante de los Vicepresidentes del actual gobierno explicando cómo las grandes crisis son grandes oportunidades para "avanzar" hacia sus objetivos. Las he tenido presentes porque son parte relevante del escenario.

Frases pronunciadas durante un acto público en España no hace muchos años y accesibles aquí: <https://www.eldiestro.es/2020/04/video-pablo-iglesias-te-estremecera-dara-miedo/>

--*"En momentos de crisis los comunistas han tenido éxito"*

--*"A los iraníes les interesa que se difunda en América Latina y en España un discurso de Izquierdas porque afecta a sus adversarios. ¿Lo aprovechamos o no lo aprovechamos?"*

--*"Yo tengo la esperanza de que los poderes mediáticos latinoamericanos vinculados a gobiernos de izquierdas se tomen en serio el intervenir en Europa"*

--*"No he dejado de autoproclamarme comunista nunca. ¿Cuándo los comunistas han tenido éxito? En momentos de excepcionalidad, en momentos de crisis, y estamos en momentos de excepcionalidad..."*

--*"La palabra democracia, "mola". Por lo tanto habrá que disputársela al enemigo cuando hagamos política. La palabra dictadura "no mola". Aunque sea dictadura del proletariado,... No hay manera de vender eso."*

Esta persona está hoy en una de las dos posiciones más influyentes del Gobierno, con responsabilidades y privilegios añadidos sobre Medios de Comunicación Públicos y Servicios de Inteligencia.

Más adelante será necesario entrar en profundidad en estas cuestiones --y en algunas otras-- y se percibirá la magnitud del esfuerzo necesario para restaurar lo mejor de los valores de nuestra cultura. Estos valores son los de la **Razón** Griega, el **Derecho** Romano y la herencia **Cristiana** de la **Libertad, la Transcendencia y la Benevolencia**. Todos ellos hoy **ausentes de la Unión Europea** pero que conservan toda su vigencia y mucho más ante las crisis que estamos viviendo.

Un rápido análisis del **Entorno** dentro del cual opera la U.E. muestra **rasgos coloniales en no pocas cuestiones**. Bajo un Imperio en tiempos amable y protector pero que ha comenzado a ser visto actuando de un modo cuyos efectos no van a ser fácilmente reversibles.

El último ejemplo: la amenaza de sanciones a la compañía holandesa que legalmente estaba terminando la conexión a tierra del gasoducto báltico --el *Nordstream II*-- para transportar Gas Natural ruso a Alemania. No es el gesto de un amigo y sí el de un superior poco respetuoso con la legalidad y autonomía de quienes, al someterse, ya no podrán negar su **condición de vasallos**.

Nuestras opciones “estratégicas” están lógicamente afectadas por estos y otros condicionantes que son, de hecho o de derecho, de rango superior al de nuestra Constitución y es necesario ser conscientes de ello del mismo modo que hemos de estar mejor preparados para los “Imprevistos”. Hace solo cuatro años el Reino Unido estaba...donde ya no está.

Se nos ha ido **el único país de largas raíces democráticas de la UE**. Casi nadie se ha preocupado por ello. Muchos han mostrado alivio y el maniqueísmo más miope cuando **la nación con más tradición democrática y de libertad individual desaparece de la Unión Europea**. De nuevo, otro “hecho muy relevante”, y ya llevamos unos cuantos.

Las sociedades occidentales, y la nuestra muy en especial, están hoy muy divididas. Las ideas compartidas a las que los ciudadanos otorgan legitimidad espontánea son muy pocas y se exhiben rupturas muy visibles con los rasgos de carácter que nos han distinguido a lo largo de gran parte de la historia. Por ello hemos de reflexionar sobre las mutaciones culturales a las cuales no son ajenos los efectos de la “Social-Democracia”. Un factor tenido por virtuoso pero que se convierte en muy pocos ciclos electorales en uno de los motores del inexorable declive. El sistema **no reconoce límites a la dependencia del Estado y al gasto** hasta que las naciones se convierten en esperpentos o han de ser “rescatadas” desde el BCE y la Comisión. Instituciones ambas que tampoco parecen muy capaces de seguir los criterios que predicán.

Tenemos así un círculo vicioso fruto de la fragmentación y de la **falta de límites** constitucionales serios al gasto, a la fiscalidad, al endeudamiento y, en definitiva, a un modelo de Poder que no ha superado el *Plenitudo Potestatis*.

No va a resultar agradable integrar las consecuencias del Covid19 --malas para todos y catastróficas para algunos-- en **una situación previa de larga crisis sistémica y civilizatoria** que olvidamos como en un acceso de Disonancia Cognitiva. Son crisis no superables sin cambios de paradigma moral y cultural.

Por otra parte estamos viviendo el proceso vaticinado por *Tocqueville* en el IV y último libro de “*La democracia en América*”. Las sesenta últimas páginas de esta gran obra que en Francia se publican con el título revelador de “*Le Despotisme Démocratique*”.

Hace ahora 175 años que *Tocqueville* predijo a qué iba a llegar el entonces naciente sistema que no duró virgen ni tan siquiera el paso por la primera Asamblea Constituyente de la mano de un *Abbé Sieyès* que se encargó de secuestrar la Representación desde el primer día como ha constatado el profesor *Ferrajoli* no hace muchos años en otra gran obra: “*Podere salvajes*”.

Un pequeño salto en el Tiempo y nos encontramos, en 1939, a *Arnold Toynbee* anunciando en “*A study of History*” que nuestra longeva civilización había entrado en su fase de colapso terminal porque, decía, sus **élites han dejado de ser Creativas y han pasado a ser Extractivas**. Toman para sí mismas más de lo que crean. **Mandan pero en absoluto lideran**. Solo unos pocos años más tarde, en 1952, un autor comunista, *Bertolt Brecht*, lo dramatizaba escenificando una reunión de los gobernantes de varios países y en la cual uno de ellos lamentaba “*haber perdido confianza en su pueblo*” a lo que, riendo, respondía el resto: “*Pues tendrás que cambiar de pueblo*”. Un proceso éste que **está pasando ante nuestros ojos** tal como *Toynbee* había visto suceder en las fases terminales de la veintena de civilizaciones estudiadas en su obra.

En la misma época, un neurólogo inglés, *Ashby*, explicó lo que hoy se conoce como **Ley de Ashby** y que viene a decir que el modelo de Poder vigente acarrea unas exigencias de control crecientes que reducirán los grados de libertad de los miembros del sistema. De no ser así los Costes de Control—un proceso carísimo y con consecuencias degradantes—crecerán a ritmos muy superiores al de la producción del sistema que entra en rendimientos decrecientes y en poco tiempo se hacen **negativos**. Es decir, en el proceso de pauperización que hoy vivimos.

La Ley de *Ashby* no admite gran discusión: es empírica. Si quieres controlar un sistema de complejidad creciente tu única opción es reducir los grados de libertad de los controlados. Es decir, homogeneizarlos por el rasero más bajo posible, reducir su propensión natural a ser libres y vigilarlos cada instante para prevenir y detectar cualquier desviación de la siempre creciente maraña de normas.

Por eso es tan importante prestar atención a la naturaleza del Poder que teóricamente delegamos. Porque ni *Hobbes* ni *Rousseau*, los dos padres del Leviatán actual, pensaban en nosotros cuando escribieron el guión.

Por último hay que citar a quien según sus colegas es el sociólogo más importante desde *Max Weber*: *Michael Mann*, autor de “*The sources of social Power*” una obra colosal que analiza la evolución de las formas de Poder durante los últimos 2500 años.

*Mann* consagra una visión que desmiente radicalmente las tesis Marxistas --las estructuras productivas modelando la Superestructura política y cultural-- y en su lugar establece su tesis de que el Poder es un fin en sí mismo que se sostiene sobre cuatro pilares instrumentales: **Económico, Coactivo, Cultural y Político** modelados a su conveniencia.

Podrán ustedes observar que los autores citados han caído pronto en el olvido y que es incluso muy difícil encontrar su obra. El sistema de poder tiene métodos eficaces de silenciar voces que cuestionen el paradigma en el que creemos estar y del cual viven el Poder y sus bases. Digo creemos estar porque hay partes importantes del actual paradigma que ya no existen mientras que el relato finge no haber caído en la cuenta de ello.

Por ejemplo: la repetitiva y cansina referencia a **mercados libres, capitalismo, democracia, neoliberalismo**, etc. cuando en realidad estamos en situaciones que solo se diferencian marginalmente de las economías de Dirección y Planificación Centralizada con inmensas masas de población totalmente dependientes y sometidas al Estado y una desorbitada concentración oligopólica a escala planetaria y regional. Algo que desmiente a cada instante el otro mito muerto pero vivo el relato: la soberanía del ciudadano.

Uno de los “actores” importantes en esta labor ha sido un intelectual olvidado o no suficientemente valorado: *Antonio Gramsci* cuyas ideas siguen siendo centrales en la deliberada deconstrucción de nuestra sociedad durante los últimos setenta años.

Otro factor importante --más instrumental que estratégico-- son las grandes Corporaciones dependientes de un sistema de Poder convertido en su principal cliente al que directa e indirectamente asisten en los procesos de creación de la Opinión Pública. Es letal ignorar la fuerza de la relación entre un gran cliente y un solícito proveedor.

Pero quizás el actor más importante sea el factor “Imperial” que supervisa a todos los demás y que, curiosamente, ha establecido alianzas con los actuales seguidores de la estrategia Gramsciana y organizado una tupida panoplia de Instituciones Globales que constituyen la gran red gestora del Imperio junto a la Izquierda Post-Marxista con la que cohabita tales Instituciones. Los tres cooperan en la progresiva implantación de sus coincidentes agendas. Tenemos así tres actores que hemos de tener muy presentes porque con frecuencia actúan coordinados sin que las relaciones de interdependencia sean claramente discernibles.

Quien ostenta el Poder Real se ha constituido a lo largo del Siglo XX en un Leviatán presente en todos los aspectos de nuestras vidas y, para los Grandes Oligopolios, en su principal fuente de ingresos y en su mecanismo de control de costes laborales y limitación de competencia. Al resto se le reserva una fiscalidad que ya supera por todos los conceptos el 55% del precio de cualquier producto o servicio sin que este porcentaje haya dejado de subir.

El inmenso Estado actual y la pérdida de capacidades industriales de Occidente, ha aumentado la dependencia de estas compañías que en Europa son el principal *macro-lobby* bajo la cúpula del *European Round Table*.

Este es el escenario cuando nos llega la crisis de las grandes burbujas y, la más reciente, el Coronavirus, que en España, por la tardía e inexperta gestión, está teniendo muy graves repercusiones en vidas, en actividad económica y en Reputación de la Sociedad y del Sistema Político. Los parados de todo tipo en algunas previsiones de mediados de Abril superan los 8 millones de personas, mucho más que en la anterior crisis.

### ***La pérdida de la Hegemonía Cultural y de las Raíces de nuestra Civilización.***

Cualquier acción pre-política o política que intente responder al desafío no debe hacerlo sin ***una profunda reflexión estratégica***, sin ***una visión clara y bien comunicada de sus horizontes*** y, muy especialmente, sin ***una buena comprensión de los mecanismos que pusieron en marcha Gramsci y sus sucesores.***

Por ello debemos hablar del trabajo estratégico que esboza *Gramsci* en los años treinta y actualizan *Ernesto Laclau* y *Chantal Mouffe* en los años ochenta. Es muy interesante y educativo ver cómo desde posiciones ideológicas parasitarias y extractivas se pueden alcanzar cuotas muy importantes de poder social causando al tiempo daños graves y objetivos a la sociedad.

Un hombre solo, desde la cárcel, fue capaz de sembrar la semilla que conquistaría la Hegemonía Cultural pocas décadas tras la segunda Guerra Mundial. Su principal aportación al proceso de llegar al Poder es ***la idea de la conquista lenta, paso a paso, de la Hegemonía Cultural de la “sociedad privada” por diferenciarla de la “sociedad política”***. Este concepto se contrapone a la idea de Marx y Lenin de “vanguardias proletarias” tomando el poder en un proceso revolucionario e insurreccional sobre el modelo de la mítica “toma de la Bastilla”.

En paralelo, la Escuela de Fráncfort, antes y después de la guerra, cruza el Atlántico y adquiere gran influencia en ámbitos universitarios norteamericanos. Era una América en plenitud y consciente de la necesidad de desarrollar su “aparato” de gestión imperial y de crear la filosofía y las técnicas de “gobernanza” supranacional.

Una vez logrado el estatus de gran potencia imperial, EEUU organiza “Occidente” adoptando el modelo Socialdemócrata para Europa occidental. Un muro de contención de las expectativas “liberadoras del proletariado” de la entonces amenazante Unión Soviética. Profesores como *John Rawls* impregnan gran parte de la legislación europea y occidental desde entonces. Su papel es también crucial en el establecimiento de los nuevos valores hegemónicos y en la demolición metódica y discreta de los valores preexistentes.

Gramsci plantea el proceso como una “guerra de posiciones” en la “Sociedad Civil” que, sostiene, es donde residen los ciudadanos “subalternos”, supervisados y dirigidos desde la “Sociedad Política” como superestructura de gobierno, dirección y coacción. De este modo, la Sociedad Política, --el objetivo primordial del marxismo tradicional--, pasa a segundo plano y el nuevo objetivo estratégico es conseguir que ***el pensamiento elegido por las élites dirigentes del nuevo orden se instaure como “el sentido común” de la ciudadanía “subalterna”*** (sic) lo que conseguirá la captura del poder de la “sociedad política”.

Por tanto, la lucha se concibe como una “***guerra de posiciones o de trincheras” en la Sociedad Civil***. La victoria se consigue cuando las “***clases superiores***” suman a su base de poder, --económico, político, militar, cultural-- un liderazgo intelectual y moral que mantiene unida a la sociedad sin necesidad de usar la fuerza.

Cualquier liderazgo alternativo que desafíe esta estrategia ***habrá de establecer su liderazgo moral*** y se convierte en objetivo preferente para su inmediata neutralización. En esta confrontación los Intelectuales, la Dirección Intelectual, son la parte fundamental del proceso, dejando para la Dirección Política la función de Fuerza Coactiva y Dominación.

Entre ellos distingue a los “***orgánicos***” y los “***tradicionales***”. Los Intelectuales Orgánicos definen y formalizan los valores filosóficos, ideológicos, morales y científicos que articulan el Proyecto revolucionario y logran su aceptación por la sociedad civil. Deben ser técnicamente versados, con capacidad de “dirigir” y activistas comprometidos. ***Convierten el conocimiento especializado en conocimiento útil políticamente.***

La tarea de la Dirección Intelectual es la “Producción del Consenso Social”; en el Arte, Educación, Medios de Comunicación, Filosofía, Religión, Teatro, Cine, Literatura, cultura en general. Imaginen ustedes en qué se convierten escuelas, colegios y universidades cuando están en manos de “intelectuales” orgánicos. En realidad no necesitamos imaginarlo.

La semilla de Gramsci se implanta y crece progresivamente hasta que, en los años 80, pasa del “convencimiento retórico” a la creación de “***antagonismos y fracturas sociales***” como forma de avance hacia el objetivo estratégico.

En un libro importante titulado “*Hegemonía y estrategia socialista*”, publicado en 1985 en Inglaterra, sus autores, *Laclau* y *Mouffe*, clarifican las ideas anteriores con las afirmaciones que siguen y que no dejan lugar a dudas sobre la realidad.

“... las articulaciones políticas y hegemónicas ***crean retroactivamente*** los Intereses que dicen representar”. (Pág. 16)

“Nunca pensamos que descartar el modelo ***jacobino*** debiera llevarnos a....considerar a la democracia una mera competición...en un terreno neutral”. (Pág. 20)

O, en la página 22, “El papel central que desempeña el antagonismo, ***elimina cualquier posibilidad de reconciliación final***, de consenso racional, o de un “nosotros” totalmente inclusivo”.

El último capítulo del libro es un manual para crear y acentuar divisiones en cualquier grupo de población que pueda servir para romper los valores culturales preexistentes. Se trata de crear o de exacerbar conflictos para imponer nuevos valores y creando una fractura permanente. El



resultado es una sociedad con una selva de enfrentamientos institucionalizados desde el propio Estado y sus redes clientelares.

Así, donde exista unión, fuerza y riqueza, debe aprovecharse cualquier situación --como podría ser una desigualdad cualquiera independientemente de sus causas-- no para resolver la cuestión en positivo sino para crear antagonismos que rompan los equilibrios existentes de tal modo que las partes se conviertan en enemigos irreconciliables. Los ejemplos son bien conocidos.

La evolución del feminismo inicial hasta sus versiones actuales es un ejemplo. Lo mismo ha sucedido con la retórica de confrontación en el ámbito empresarial --ignorando que el 90% de las empresas pierden dinero la mayor parte del tiempo y que **una empresa solo funciona bien, en situaciones no monopolísticas, si en su ecosistema existe verdadera armonía.**

La familia --una célula social especializada y eficaz durante toda la historia de la humanidad-- se destruye enfrentando a hombre y mujer hasta convertirlos, de ser uña y carne, en enemigos "estructurales" por el ya conocido como "*hembrismo*" hoy dominante.

El actual lema del *cambio climático*, --antes *calentamiento global*-- se ha convertido no en las acciones de limpieza que todo el mundo comparte, sino en arma de destrucción **Pseudo Schumpeteriana** del proceso productivo. El cambio por el cambio y la creación de nuevas redes clientelares y fanatizadas que resulta ser **falso en parte muy relevante de sus análisis y en sus soluciones.**

Estamos asistiendo a las primeras fases de una ruptura intergeneracional convirtiendo la desaparición de los mayores en la "solución" como apoyo a políticas de todo tipo convertidas en arma arrojada entre padres e hijos, de nuevo falseando las causas de los problemas y usándolos como medio de enfrentamiento entre ciudadanos antes unidos. Entre esposa y esposo, novia y novio, padres e hijos, empresarios y empleados, médicos y enfermos, conductores de coches y peatones, etc. Todo ello en una sociedad "emotivizada" hasta la histeria y cada vez menos dada a la reflexión.

De esta estrategia, **se derivan conclusiones** para quienes creían estar ante adversarios que comparten el "*fair play*" de las reglas teóricas. La realidad es que la "alternancia" es una **palabra hueca y que en esta confrontación solo caben el sometimiento o la defensa decidida.**

Estamos ante una forma de guerra que --junto a las de destrucción física y las guerras híbridas-- se conoce como la **Creación de Territorios Grises** que pronto pasarán a ser Territorios hostiles **como ya ha sucedido** en partes de España-- . Guerra sin defensa posible desde las actuales estructuras formales de seguridad.

Llegados a este punto es imperativo reconocer que quienes hoy han conquistado la posición hegemónica lo han hecho porque en frente no se encontraron con unas fuerzas preparadas y decididas a actuar. Fuerzas capaces de proyectar una visión alternativa y con los recursos y alianzas suficientes para la defensa de la sociedad. Fuerzas capaces de desarrollar las estrategias y liderazgos imprescindibles. Esto, **nada menos que esto, es una tarea pendiente.**

¿Hay otras cuestiones sobre las que reflexionar?

Por supuesto. Muchas, pero hay dos que nos suelen pasar desapercibidas. Los cambios producidos en el mundo de la Psicología para trasladar el foco y los arquetipos desde la

racionalidad a la emocionalidad, y las Doctrinas Pedagógicas desarrolladas para producir más aceptación acrítica y más sumisión grupal. Cuestiones a tratar en otros momentos.

Acabamos de dedicar un par de páginas a estos tres notables personajes, *Gramsci*, *Laclau* y *Mouffe*, que son muy bien conocidos por el actual liderazgo de Podemos y de la Izquierda Post-Marxista global. No son los únicos que los conocen: autores tan relevantes como *Brzezinski* y *Freedman* muestran un conocimiento semejante y *Brzezinski* aplicó sus líneas estratégicas en sus Lecciones y Directrices de Seguridad Nacional para la conservación y expansión del Imperio norteamericano.

La conclusión es que estamos ante un programa a largo plazo, ejecutado con determinación y agresividad con el fin último de destruir una sociedad y crear otra a la medida de quienes buscan alzarse con un poder desde el cual no hay regreso ni opciones alternativas. En este camino se han encontrado con Aliados esenciales merecedores de mucha atención porque pueden no ser inexpugnables ni eternos.

### ***El distanciamiento de la Opinión Pública derivado de la pérdida de la hegemonía cultural.***

Una mirada atenta a los Medios de Masas muestra --con muy pocas excepciones-- los efectos de la poderosa conjunción de los tres agentes descritos: ***La Izquierda post-marxista, los Grandes Oligopolios privados dependientes del Estado*** y las diferentes ***Élites Imperiales*** que conforman el ***“Patronato”*** global. Estamos ante una grave pérdida de influencia ante la Opinión. Hoy día, la palabra es...***Desconectados***. Esto imposibilita la ***confrontación pública*** del relato vigente, la denuncia de sus misérrimas “ofertas existenciales” y la difusión de una alternativa mejor.

Reducir este hándicap es la principal prioridad: reforzar la capacidad de conectar con una sociedad que ya es consciente de que el actual paradigma ofrece ***creciente pobreza –un patético y cínico New Normal-- y deudas hasta donde alcanza la vista al tiempo que instaura procesos protocolizados de muerte decidida por los comités de bioética del Leviatán.***

El cristianismo, confesional o cultural, en Europa, sobrevive en el gueto de lo Paliativo: la Caridad y la atención a los desvalidos. Ni siquiera en él hay paz porque la siguiente fase de agresión, la ***discriminación legal***, está en marcha como prueban campañas mediáticas, leyes y sentencias firmes.

Por ejemplo: en el año 2011 fue denegada a un matrimonio, por la autoridad municipal competente, la solicitud de ser hogar de acogida. Sucedió en Inglaterra y el matrimonio recurrió la decisión, perdió en primera instancia, apeló y volvió a perder. Hay otros casos en otros países.

El argumento de ambas sentencias se basaba en que, al ser el matrimonio cristiano “conservador”, sus creencias podrían plantear un conflicto al niño acogido dado que, si este sintiese inclinación por la homosexualidad, sería plausible que sus padres de acogida trataran de reconducir al niño en vez de darle refuerzo. En el libro citado, *Simon Rippon* está en desacuerdo con ambas sentencias y lo explica. – páginas 89-92 de *Philosophers take on the World* Oxford UP, 2016-- Pero no voy a entrar en ello. Lo haré en el raciocinio de los tribunales según el cual ya deberíamos plantearnos si se debe conceder la autorización a la crianza y formación de los propios hijos a cualquier matrimonio cuyas creencias morales en cuestiones de Sexo y Género, discrepen de las leyes que se han ido incrustando en toda la Unión Europea. Sin ruido mediático alguno y en no pocas ocasiones bajo la amenaza de castigo penal o administrativo al discrepante. Esto merece mucha más atención de la que por nuestra parte recibe porque no ***es la primera vez que sucede***. En 1933 el gobierno alemán

inició un proceso legislativo semejante para ir aislando a la población judía que no pudo reaccionar porque no estaba preparada para ello y nunca creyó que las cosas fueran a llegar hasta donde finalmente llegaron.

Lo que tenemos delante son fuerzas con gran poder y muy experimentadas; sin más límites morales que su propia ambición y con un proyecto bien estructurado que, además de ser humanamente degradante y empobrecedor, está conduciéndonos a largos siglos de decaimiento y de oscuridad.

Nuestros recursos son una mínima fracción de los suyos —que, por cierto, también son nuestros—. Desde los materiales porque, —como decían *Laclau* y *Mouffe*—, se han ocupado de **crear los intereses cuya representación se arrogan**, a los morales tras la defunción decretada de cualquier ética no impuesta por el propio Estado.

Aún no han conseguido eliminar totalmente la capacidad humana de reconocer los imperativos categóricos universales, pero están en ello. En breve ninguno de estos criterios formará parte de la enseñanza obligatoria.

### ***Hacia una Transición Estructural***

Abordaré aquí la cuestión de los Planes Estratégicos y Tácticos que habrá que **crear y mantener** por parte de la ciudadanía una vez se vaya organizando.

Hemos visto que estamos ante fuerzas en permanente campaña con el **propósito explícito e implícito de degradar nuestras sociedades para quizás reconstruirlas de acuerdo con sus intereses que en absoluto son los nuestros**.

En resumidas cuentas:

1. Estamos objetivamente ante una forma de guerra que se manifiesta en un ataque constante para romper nuestra espina dorsal, nuestra identidad, eliminando los valores que nos trajeron hasta aquí con efectos muy negativos en muchas vidas. No digamos ya si se trata de educar a nuestros hijos y nietos.
2. Estas fuerzas son experimentadas, capaces, motivadas, recompensadas, aguerridas, con alta dedicación a sus objetivos y con demostrada capacidad **de operar eficazmente de modo abierto y de modo muy discreto**.
3. Sabemos bien que actúan con prontitud, de modo disciplinado y bien dirigido, para **neutralizar cualquier oposición desde sus primeros momentos de vida**. Algo que forma parte de su manual de operaciones como hemos visto.
4. Su ventaja es monumental. No tanta como si no hubiera adversarios, pero se le parece mucho porque **tampoco tienen que enfrentarse a una Visión alternativa expresada con vigor y bien comunicada con la racionalidad y la empatía necesarias; ni defenderse de sus muy notables fracasos tolerados, silenciados o blanqueados**.
5. Buena parte de la sociedad comparte emocionalmente los relatos de estas fuerzas hegemónicas con componentes utilitarios difíciles de quebrar. Sin embargo, bajo la superficie y oculto por los medios de masas, —**recordemos el cierre reciente de los foros de decenas de miles de comentarios electrónicos de los lectores de *El País* durante lo peor de la mortandad**— hay muchas personas muy conscientes de lo que está sucediendo con daños reales para sus vidas.

En esta situación se impone, en mi opinión, una estrategia que es la propia de una especie de guerrilla intelectual y comunicativa con un **órgano aceptado pero no jerárquico de visión larga, que ejerza funciones de orientación de esfuerzos y de reflexión estratégica constante.** Un órgano discreto y muy activo.

En él deben trabajar personas vocacional y vitalmente **focalizadas en el discernimiento y en la acción comunicativa** que es la mayor debilidad actual de estos grupos.

A favor de esta opción vital está su principal fortaleza que es la de su Antropología y su Cosmología; **el valor superior de su identidad y de sus creencias, que también es la enorme debilidad de los antagonistas.**

Bajo la pantalla de una carrera suicida de neo-derechos pagados por otros, para obtener el voto, se esconde un **profundo desprecio por el ser humano.** Mero instrumento que nace si se le permite y muere protocolizado cuando el propio sistema decide. **En el ínterin los hombres y mujeres viven cada vez más dependientes y pauperizados para morir ante la Nada.** Esta incongruencia explica por qué, en la **“Nueva Normalidad”**, el mañana se anuncia peor que ayer y el 40% de la población vive entre el antidepresivo y la droga ilegal que ya es parte del PIB por edicto de la UE.

Por lo tanto en este momento hay tres Acciones Prioritarias que son verdaderamente trascendentes y eficaces.

1. La creación de un órgano de Pensamiento Estratégico. Un foro activo de **Discernimiento, Orientación y Realimentación Estratégica** que produzca **una Visión y unos Medios Instrumentales** para difundir con éxito un **Paradigma humanista fuerte. Atractivo y que se contraponga a la Oferta-Fake que hoy preside el crepúsculo de nuestra cultura.** Una “Visión” antropológica y cosmológica que arrancando de nuestras raíces comunes se integre plenamente en ellas para contener y vencer a un “relato” que debe ser desmontado pieza a pieza. Ni siquiera hemos de inventarla porque ya existe.
2. Acelerar la creación de foros adicionales de **estudio, pensamiento y comunicación;** estos foros son los nodos de una **Gran Red Social.** La fuerza de una red depende del número de nodos y de sus vínculos.
3. Fortalecer ambos órganos --Pensamiento Estratégico y Foros distribuidos-- con capacidades crecientes de **eficacia comunicativa.** Estos grupos deben recibir orientación y seguimiento **profesional** que refuercen sus capacidades comunicativas **comenzando por mejorar la comprensión de los mecanismos psicológicos específicos de este ámbito.** Se trata de modular un inmenso flujo --de mensajes y datos-- que siempre incide en **la parte emocional e instintiva** de las mentes receptoras. Imprescindible tanto para minar las fortalezas de los adversarios como para remediar la propia debilidad.

Estas acciones pueden y deben ser inmediatas, de rendimiento muy alto y deben tener constancia y continuidad; **son un trabajo a tiempo completo en el cual el factor Vocacional es estratégico.**

Hay Capital Humano de gran calidad para ello, porque ya se está haciendo por decenas de miles de voluntarios. Todo ello sin perjuicio de que surjan otros grupos formales con mucha más visibilidad, con la misma o complementaria vocación, y que habremos de apoyar y participar en ellos.

El mundo cristiano, confesional y cultural, se encuentra bien posicionado para liderar la transformación del actual proceso sistémico de deshumanización y creación de pobreza, en Occidente, en otro de prosperidad y crecimiento humano en libertad.

Un rasgo, la libertad, sin el cual falta un componente esencial del concepto de humanidad incluso en términos del laicismo nihilista imperante.

Dada la abismal correlación de fuerzas y su excepcional capacidad de captura o neutralización del disidente, creo que el desarrollo de esta fortaleza estratégica es la prioridad y el primer paso a dar.

.....  
Texto final tras ponencia y debate. 7 de Mayo de 2020.